

國立陽明大學
104 年度系所(學位學程)暨通識教育
自辦外部評鑑結果報告書

受評單位：衛生福利研究所

壹、評鑑效標檢核表

※評等為「優」、「特優」請提供說明特色或優點；評等為「待改進」、「亟待改進」請務必說明待改善處，及其對應之建議事項

※如有必要可依學、碩、博等班制分別填寫。

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
項目一：目標、核心能力與課程設計					
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？（校級共同效標）	✓				
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？（校級共同效標）			✓		
1-3 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？（校級共同效標）			✓		
1-4 課程地圖重點建置與實施情形為何？（校級共同效標）		✓			
1-5 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確實檢討並改善情形為何？（第一次受評單位免備）（校級共同效標）		✓			
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？（學院特色效標）		✓			
1-9 以醫病溝通課程訓練提高醫療倫理或醫病關係等軟實力，亦是學校學生核心能力的呈現。師生對其瞭解程度及評估為何？（學院特色效標）（衛福所教育未直接涉及醫病關係）	衛福所不適用				
1-10 以教育出具社會責任、人文關懷、專業素養及終身學習之領導人為學生核心能力之培養。師生對其瞭解程度及評估為何？（學院特色效標）		✓			
項目二：教師教學與學習評量					

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？（校級共同效標）		✓			
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？（系所及在職專班適用）（校級共同效標）		✓			
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？（校級共同效標）		✓			
2-4 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？（校級共同效標）		✓			
2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？（校級共同效標）		✓			
2-6 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？（學院特色效標）	✓				
項目三：學生輔導與學習資源					
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？（校級共同效標）		✓			
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？（校級共同效標）		✓			
3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？（校級共同效標）	✓				
3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？（校級共同效標）		✓			
3-5 系所與學位學程提供學生生活及生涯輔導之作法為何？（校級共同效標）		✓			
項目四：學術與專業表現					
4-1 教師研究表現之情形為何？（校級共同效標）	✓				
4-2 教師專業服務表現之情形為何？（校級共同效標）	✓				
4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？（校級共同效標）		✓			
4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？（校級共同效標）		✓			
項目五：畢業生表現					
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？（校級共同效標）		✓			

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
5-2 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？（校級共同效標）		✓			
5-3 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？（學院特色效標）		✓			
5-4 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？（學院特色效標）		✓			
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？（學院特色效標）		✓			
項目六：整體自我改善機制					
6-1 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？（第一次受評單位免備）（校級共同效標）		✓			
6-2 自我改善情形及成效定期檢核之行政作業程序為何？（校級共同效標）		✓			
6-3 整體成員參與自我改善機制之情形為何？（校級共同效標）		✓			
6-4 評鑑結果及自我改善成效運用情形為何？（學院特色效標）		✓			

貳、訪評意見與改善建議

項目一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色/建議

段落式的方式描述

1. 該所之課程規劃應跳開現有老師專長之框架，為所訂立可長可久之架構。課程設計依所方提供架構，可包括專業理論、研究方法、政策專題，和專題研究，所方開課應就核心能力的培養為主軸，再搭以個別老師的研究興趣之專題，主輔之間，優先次序在課程安排上，要把握得穩。同時，為了衛福所發展的一致，不因人而有所不同，所以要特別注意傳承的問題。許多領域會因資深老師退休而無人接棒，核心領域的課程，資淺老師有承接的義務。
2. 專業理論課程太雜，有些課程明顯與所的大方向只是鬆散連結，有些是基礎，有些是太專。建議專業理論課程應包括公共衛生學、社會福利、經濟學、政策科學四大領域。依碩班和博班而有不同規劃，碩班是導論性質，而博班加高階，最好加全球比較視野，如公共衛生學加上比較健康照護制度，社會福利比較福利體制，經濟學加健康經濟分析和藥事經濟，政策科學加比較政策。
3. 研究方法，亦需有進階規劃，應含四大部份：研究方法、統計分析、政策分析和賞析和寫作，博班則加高階統計，流病、計量經濟、質性(選三)，雖然軟體課程受學生歡迎，但是這些學習應融於專題課程。政策專題課程依衛生政策，社會福利和長期照護三大領域分別規劃相關課程，博班則要求至少修兩個領域課程。
4. 專題討論課程，所內許多老師都有研究計劃，且大都運用大型次級資料，在這個時候就可同學學習統計軟體。統合課程(即專題討論)亦可含在內。基礎課程應開足,以致學生有機會修課。
5. 碩士班和博士班課程規劃差別不大，同時和學生期待之間有些落差。根據訪談及和老師們的討論，理解碩班學生多以公職為主要目標，即然現實上碩班的學生多以公職為目標，為國家培育這方面之人材，亦是一大貢獻，不必迴避，可以務實地為他們提供公職所需的必要訓練和視野。
6. 博班之目標應訂位於為高教培育下一代的教研人才，貴精不在多，如果因為人數少，跟著老師做專題研究，亦是方法之一。有博班學生一學期修五門課之情形，且該生為在職生，負擔過大，應對該生適時輔導以確保其學習成效。

(二) 待改善事項

條列式的方式描述

(三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

項目二：教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

【共同部分】

1. 現有專任教師八人，專案教師一人，合聘教師一人，兼任教師五人，教師學術專業與經驗皆為衛生政策、福利政策與長期照護政策相關領域傑出學者，對國家衛生福利政策研究與推動貢獻卓著。
2. 各年度能確實執行課程教學評量，該所學生對課程評量評價很高，普遍高於全校平均值，辦學績效優異。

(二) 待改善事項 條列式的方式描述

【共同部分】

1. 專題討論課程(健康政策、福利與長期照護)為該所主要且具特色課程，但授課師資較缺乏跨組交流互動，學生學習較難以達到衛生福利整合之目標。
2. 各課程中若有博士生與碩士生同時修課，學習評量並未有明顯差異，難以評估是否達到其學習目標與核心能力。

(三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

【共同部分】

1. 建議專題討論課程授課教師皆能涵蓋衛生及福利領域教師，以增加衛生及福利之互動與整合。
2. 建議博士生與碩士生同時修課之課程，可考慮訂定足以區分其不同學習目標與成效之評量方式，以確保各班別核心能力之達成。

項目三：學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

【共同部分】

衛福所包含碩士班及博士班，碩士班每年均招收 20 位，在 102 學年度的總學生人數為 23 人，博士生每年約 3-5 人。教師分配指導學生人數因興趣領域雖不同分配各有多寡，但碩士班師生負擔比率均約 1:5，博士生約 1:2 還算合理，目前教師針對學生的學習過程及畢業論文完成皆能積極促成，在博士生部份訂有 progress report 來掌握進度，至今已畢業為 7 人。

為培養學生國際素養，衛福所提供學生多元的國際學術交流及實習機會，例如邀請國際學者來校專題演講，選送學生出國實習或研究，在交流國家的選定上特別集中北歐的國家，比較特別。

衛福所空間位於護理大樓的六樓，除教師辦公室、教室、會議室及行政空間外，缺乏學生自習及討論空間，以致學生下課後就四散離去，限縮學生的歸屬感及凝聚力。

(二) 待改善事項 條列式的方式描述

【共同部分】

1. 學生的國際學術交流和實習選擇的國家較為侷限。
2. 目前所上缺乏學生共同互動的空間，學生的歸屬感和凝聚力發展受限。

【碩士班部分】

1. 學生需求多元，教師背景多元，專題課程開設不穩定，學生無法事先進行規劃。
2. 學生背景來源多元，但該所未能針對部份學生協助其生涯輔導。

【博士班部分】

1. 博士生和碩士生合班上課，在評分設計和學習深度無明顯區隔。
2. 國際學術交流非畢業要求的條件，其國際學習的機會受限。

(三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

【共同部分】

1. 國際學術交流單位的邀請可以朝向更多元國家發展。
2. 為增進所上學生的歸屬感及激勵，學校應在衛福所樓層增加一個學生的互動空間，作為學生自習及團隊討論的場所。

【碩士班部分】

1. 學生學習需求多元，學位取得有一定之年限，若能事先提供固定期間例

如(2年一期)開課行程，以使學生事先規劃個人的修課行程。

2. 學生生涯發展多元，應可增加校友座談交流機會以協助其生涯發展。

【博士班部分】

1. 碩士生及博士生合併上課，若不考慮分班上課，評分設計及課程深度應有不同，並反映在課程大網上。

2. 宜提升博士班學生國際學術交流機會。

項目四：學術與專業表現

(一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

【共同部分】

該所共有八位專任教師，過去五年共有 186 篇學術論文發表，82 件研究計畫執行，無論是學術論文或研究計畫，表現均十分優異。多位專任教師的在研究論文表現也獲得校內「學術卓越獎勵」肯定，有兩位教師在教學表現上亦獲得「教學卓越獎勵」肯定。

除了學術表現之外，該所教師亦積極參與學會擔任理(董)監事，或擔任學術期刊之主編、副主編或編輯委員。除此之外，該系教師亦能依個人專長，積極參與中央或地方政府的委員會或審議小組，擔任委員職務，充分結合產、官、學合作的理念，在政策發展、制度內涵或實務方案提供建言。

該所對於博士班學生要求舉行博士學位考試前，至少需要發表一篇國際期刊論文，所以博士班學生在學術論文和研討會論文表現十分亮眼。雖然對碩士班學生並無論文發表之要求，但碩士班學生在學術論文和研討會論文發表，亦十分亮眼。

(二) 待改善事項 條列式的方式描述

【共同部分】

1. 該所教師無論是科技部學術計畫或政府委託研究計劃皆多，惟跨國研究或整合型研究較少。
2. 該所分為兩個學群發展，不同學群發展經驗不同，對老師的學術表現評估應不同，惟目前該系並未因學群不同而對教師學術表現有不同評估指標。

(三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

【共同部分】

1. 宜逐步強化跨國/跨際研究合作之經驗，透過合作過程促進與國際社群的對話。
2. 對於不同專業領域或學群教師的學術表現之評估或升等要求，宜建立不同的評估指標，尤其是在學術期刊論文發表數量之要求。

項目五：畢業生表現

(一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

【共同部分】

貴所對於畢業生生涯發展追蹤管道包括網路社群平台，組織及返校活動等，各種管道的落實情形相當不錯，校友向心力強。貴所核心課程規劃及學生輔導與學習資源，均參考校友及企業雇主的回饋與建議意見，對於學生核心能力的建構與未來職涯的銜接具有實績。

【碩士班部分】

入學時即填寫即時動態成效評估表。

【博士班部分】

(二) 待改善事項 條列式的方式描述

【共同部分】

1. 雇主滿意度問卷回收僅 1 份，無法充份代表雇主的回饋意見。
2. 博士班入學時未填寫即時動態成效評估表。

(三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

1. (1) 雇主滿意度問卷宜持續蒐集，可透過畢業生轉交其雇主，並附回郵信封，以增加回收率。(2) 多應用網路社群的傳播力量，例如 FB、Line 等，建立粉絲頁，以增加與畢業校友的互動。(3) 強化各畢業班的負責人作為聯絡窗口的機制，讓其透過現有通訊軟體與平台，將班上的同學串連在一起。
2. 建議博士班入學時即填寫即時動態成效評估表。

項目六：整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

【共同部分】

1. 能積極努力提升衛生與福利整合價值，持續改善社福師資結構。
2. 能持續改進追蹤畢業生狀況，設計網路問卷設計，提高校友問卷回覆率。

(二) 待改善事項 條列式的方式描述

【共同部分】

1. 該所課程委員會之設置較缺乏與產業界、畢業校友與學生之連結，未來課程之修訂與規劃較難確保符合實際需求。

(三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

【共同部分】

1. 建議課程委員會宜考慮邀請產業界、畢業校友與學生代表加入，以有效結合各方意見，共同研議與建議課程修訂，以符合實際需求

參、評鑑認可結果建議

實地訪評小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：

班 制	認可結果建議
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過

評鑑認可結果建議為「待改善」或「未通過」之主要理由（至少三點）：

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____