

【格式】

(系所/學位學程適用)

國立陽明大學

104 年度系所(學位學程)暨通識教育  
自辦外部評鑑結果報告書

受評單位：公共衛生研究所

中華民國 年 月 日

## 壹、評鑑效標檢核表

※評等為「優」、「特優」請提供說明特色或優點；評等為「待改進」、「亟待改進」請務必說明待改善處，及其對應之建議事項

※如有必要可依學、碩、博等班制分別填寫。

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
<b>項目一：目標、核心能力與課程設計</b>					
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？（校級共同效標）		√			
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？（校級共同效標）		√			
1-3 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？（校級共同效標）		√			
1-4 課程地圖重點建置與實施情形為何？（校級共同效標）		√			
1-5 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確實檢討並改善情形為何？（第一次受評單位免備）（校級共同效標）		√			
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？（學院特色效標）		√			
1-7 教育目標與校務發展重點、特色之配適性為何？（學位學程適用）（學院特色效標）	√				
1-8 設置在相關領域發展趨勢及科際整合之需求性為何？（學位學程適用）（學院特色效標）		√			
1-9 以醫病溝通課程訓練提高醫療倫理或醫病關係等軟實力，亦是學校學生核心能力的呈現。師生對其瞭解程度及評估為何？（學院特色效標）	√				
1-10 以教育出具社會責任、人文關懷、專業素養及終身學習之領導人為學生核心能力之培養。師生對其瞭解程度及評估為何？（學院特色效標）		√			

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
<b>項目二：教師教學與學習評量</b>					
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？（校級共同效標）		√			
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？（系所及在職專班適用）（校級共同效標）	√				
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？（校級共同效標）		√			
2-4 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？（校級共同效標）		√			
2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？（校級共同效標）		√			
2-6 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？（學院特色效標）		√			
2-7 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？（在職專班適用）（學院特色效標）					
2-8 院（系）配合學位學程需求，提供空間與設備支援，滿足教師教學與學生學習需求之情形為何？（學位學程適用）（學院特色效標）		√			
2-9 學位學程授課教師協調課程教學內容，達成科際整合之機制及其運作情形為何？（學位學程適用）（學院特色效標）		√			
<b>項目三：學生輔導與學習資源</b>					
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？（校級共同效標）		√			
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？（校級共同效標）		√			
3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？（校級共同效標）		√			
3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？（校級共同效標）		√			

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
3-5 系所與學位學程提供學生生活及生涯輔導之作法為何？ (校級共同效標)		√			
<b>項目四：學術與專業表現</b>					
4-1 教師研究表現之情形為何？(校級共同效標)	√				
4-2 教師專業服務表現之情形為何？(校級共同效標)	√				
4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？(校級共同效標)					
4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？(校級共同效標)		√			
4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？(校級共同效標)		√			
4-6 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班適用)(學院特色效標)					
4-7 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班適用)(學院特色效標)					
4-8 碩、博士班學生之數量與品質如何？(在職專班適用)(學院特色效標)					
4-9 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)(學院特色效標)					
<b>項目五：畢業生表現</b>					
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？(校級共同效標)		√			
5-2 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？(校級共同效標)		√			
5-3 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？(學院特色效標)		√			
5-4 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？(學院特色效標)		√			
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？(學院特色效標)		√			
<b>項目六：整體自我改善機制</b>					

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
6-1 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？（第一次受評單位免備）（校級共同效標）		√			
6-2 自我改善情形及成效定期檢核之行政作業程序為何？（校級共同效標）		√			
6-3 整體成員參與自我改善機制之情形為何？（校級共同效標）		√			
6-4 評鑑結果及自我改善成效運用情形為何？（學院特色效標）		√			

## 貳、訪評意見與改善建議

### 項目一、目標、核心能力與課程設計

#### (一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

可努力方向:

#### 【共同部分】

1. 陽明公衛所的發展重點，能夠在現有師資人力下，發展出自己的特色（像是法政領域），替台灣公衛學界開發新領域。也與大學及醫學院的願景相符。
2. 跨領域的學習環境，也同時吸引非傳統公共衛生學系的學生進入公衛領域（像政治、社會、法律等），具有明顯特色。

#### 【學士班部分】

#### 【碩士班部分】

1. The combination of public health core and specialization courses available.
2. A balanced approach to theoretical and methodological training coupled with the emphasis in ethical practice has developed a broad and practical education for the public health profession.

#### 【博士班部分】

1. A diversified component of core and elective courses has been generated to meet student needs and faculty expertise.
2. A mixed methods approach is advocated and executed in teaching and research activities.
3. A small number of doctoral students in the program. (IHP)
4. With a unique focus on teamwork and ethical practice in the instructional program. (IHP)

#### 【碩士在職專班部分】

#### (二) 待改善事項 條列式的方式描述

#### 【共同部分】

1. Limited evidence showing the leadership skills and development in the formal educational process.

2. Health promotion and prevention requires more in-depth behavioral science training and education.
3. Inadequate differentiation in curricular design between MS and Ph.D. programs.

**【學士班部分】**

**【碩士班部分】**

1. Unclear about the role of public health informatics in teaching and research.
2. Integration of theory, methodology and practice is needed.

**【博士班部分】**

1. Clarification on the prerequisites for admission since 18 credits required for doctoral training is very limited.
2. Coverage of exploration of large database analyses and modeling in the curricular design.
3. Clarification the prerequisite courses for admission. (IHP)
4. Clarification on how theory, methods, and practice in international health are integrated in learning.(IHP)
5. The number of required courses is somewhat limited.(IHP)

**【碩士在職專班部分】**

**(三) 建議事項** 條列式，與待改善事項逐點對應

**【共同部分】**

1. 現在訂定的核心能力，有些項目未能突顯公衛所的特色，若能將現有特色融入核心能力的陳述，一方面可以讓學生瞭解公衛所對學生的期待，也可以跟其他系所學程有所區別。
2. 不同等級學位(碩士、博士) 的核心能力，要能清楚反應在課程地圖、以及給學生的選課指引上。
3. Incorporation of leadership skills and development in the educational program.
4. Inclusion of secondary and tertiary prevention in the course work and research.

**【學士班部分】**

**【碩士班部分】**

1. Inclusion of public health or population health informatics into the formal curriculum.

2. Emphasis on integration of theory and research into practice.

**【博士班部分】**

1. Increase in the core and elective courses required from 18 to 22 credit hours.
2. Establish large databases for exploration and consider using NHI claims files as part of the reportorial data sources in the statistical lab.
3. Differentiate in curricular design and implementation of the Ph.D. program from the MS program.
4. Enhance core and elective courses that will further develop the competency in program planning and evaluation.(IHP)
5. Develop additional specializations in global health (e.g., public health informatics, community health planning, and health disparities research). (IHP)

**【碩士在職專班部分】**



## 項目二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

#### 【共同部分】

1. 有優秀的教師，專業精神可佩，學術發表眾多，教學滿意度優良
2. 碩士分科，專業化，並能實際應用所學
3. 理論與實用學理兼顧。
4. 重視學生學業的進展。

#### 【學士班部分】

#### 【碩士班部分】

1. An excellent teaching program that has exceeded the average level of the faculty performance of the University.
2. Clarity of four public health science tracts.

#### 【博士班部分】

1. A moderate size of the doctoral program with highly selective students.
2. A relatively homogenous background of the students, particularly drawn from medicine and other health professions.
3. A small program component that could be expanded to include other essential domains of public health research such as large-data exploration, big data to knowledge projects, and public health informatics. (IHP)
4. Excellent student evaluation. (IHP)

#### 【碩士在職專班部分】

### (二) 待改善事項 條列式的方式描述

#### 【共同部分】

1. Explore the use of online or web-enhanced technology for instruction.
2. Formalize public health science as a recognized and independent entity such as the School of Public Health Science.

#### 【學士班部分】

### 【碩士班部分】

1. Develop online courses to supplement the core and elective offerings.
2. Emphasize an integrated and transdisciplinary approach to instruction.

### 【博士班部分】

1. Clarify and identify the prerequisite courses for the program.
2. Expand research competencies to include intervention study design and large-database exploration/modeling.
3. Solve resource constraints for supporting scholarships. (IHP)
4. Face challenges to recruit high quality applicants due to the competitive nature of doctoral education. (IHP)

### 【碩士在職專班部分】

- 1.
- 2.

### (三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

#### 【共同部分】

1. 增強學生領導力
2. 應用 web-enhanced technology 在授課及教學
3. 教授 Health Informatics 課題以促進應用實證方法從事公共衛生
4. 增進學生應用社會與行為科學的理論，從事公共衛生的發展與全民健康
5. 重視博士與碩士班之需求。以及學程的規劃。

#### 【學士班部分】

- 1.
- 2.

#### 【碩士班部分】

1. Increase using online or distributive learning tools for enhancing student learning and practice.
2. Integrate theory and methodology into public health practice.

#### 【博士班部分】

1. Expand curricular coverage to include health promotion and preventive measures to enhance population health.
2. Include large database exploration and modeling to understand pathogeneses of public health problems.

3. Increase revenue sources to support scholarships. (IHP)
4. Encourage faculty to be engaged in large database exploration (e.g., NHI claims files, national or international surveys on health determinants). (IHP)

**【碩士在職專班部分】**

### 項目三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

##### 【共同部分】

1. 吸引多元背景學生，促進多面向溝通學習。
2. 學生新入學時，指定教師提供學生選課指導，有效提供學生學習輔導，並能根據興趣與專長確認指導教授與未來研究方向，具良好的學生輔導諮詢系統。
3. 透過影像與網路等工具，發展應用教學輔助教材以促進學生學習成效。
4. 學生普遍對學習資源、教學品質、教師投入感到滿意。

##### 【學士班部分】

- 1.
- 2.

##### 【碩士班部分】

1. 學生主動參與公共事務與社區服務等學習。
2. 學生積極主動投入學術活動之發展與評量。

##### 【博士班部分】

1. 良好的輔導諮詢系統以引導學生專業之發展與成長。
2. 鼓勵學生與教師共同參與研究計畫之執行規劃。
3. 學生參與國際衛生相關研究，並有期刊論文之合著發表(IHP)
4. 對國際學生之學業與生活，規劃執行良好的輔導諮詢系統(IHP)

##### 【碩士在職專班部分】

#### (二) 待改善事項 條列式的方式描述

##### 【共同部分】

1. 尋求外在資源與經費的各種可能性，以改善現有學生資源的局限性。
2. 需強化健康資訊電腦教室等相關資源，幫助學生學習以國家型或大型資料庫分析探討各項健康議題與衛生計畫評價之能力。

##### 【學士班部分】

- 1.
- 2.

##### 【碩士班部分】

1. 強化學生領導能力的訓練與發展。
2. 強化電腦與實驗室空間資源的多元性與可近性。

#### 【博士班部分】

1. 國家或國際大型全球衛生議題之相關研究計畫資源較為有限。
2. 宜能具更充分資源與機會讓通過資格考之博班生(博士候選人)參與大學部學生授課，以培養訓練其學術教學能力。
3. 強化大型資料庫分析能力以充分應用台灣各項整合型資料庫資源(Big Data)。
4. 宜提早考量國際學生各項獎助學金受限於外在資源的變動性與未來可能的逐漸降低，盡早規劃可能的替代方案(例如企業或校友募款)，幫助國際生有更充分的資源投入學習相關活動(IHP)。

#### 【碩士在職專班部分】

- 1.
- 2.

### (三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

#### 【共同部分】

1. 強化業界老師的開課，且更多元規劃設計實習課，強化學習資源，幫助學生了解未來出口與市場，並能有效連結未來就業管道，及早進行生涯規劃，增加競爭力。
2. 提供更充裕資源與管道鼓勵學生參與國際交流活動(包括國際研討會、國際醫療衛生相關活動、交換學生等)，並提供實質經費之補助。
3. 建議能提早參與學術/專業相關之研究工作，以逐漸熟悉探索未來研究方向。
4. 提供更多誘因以鼓勵學生參與整合型研究計畫之執行與學習。
5. 建議針對學生各項學習資源與制度進行每年度的需求與改善意見調查。

#### 【學士班部分】

- 1.
- 2.

#### 【碩士班部分】

1. 增加學生學習發展領導能力的機會與各項資源。
2. 提供學生更多服務/實務實習之機會與整合性研究計畫之參與。

#### 【博士班部分】

1. 在所內各項管理體系與組織資源中能納入更多博班學生之參與。
2. 建立教學經驗(擔任助教)之學習與參與作為博士班訓練的要求之一。
3. 提供更優化高效能的電腦資源設備以供學生學習處理連結大型資料庫 (Big data)。
4. 更具體提昇國際學生在衛生計畫的規劃設計與評價能力(IHP)。
5. 建立教學獎助學金制度以徵選有興趣的國際學生參與教學相關活動 (IHP)。

**【碩士在職專班部分】**

## 項目四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

#### 【共同部分】

該所教師與研究生之整體研究表現非常優秀，平均每位教師至少獲得一件政府及相關單位獎助之研究計劃，在專業服務表現方面，多位教師也長期擔任政府或民間機構之委員，為全民健康與福祉而努力。

### (二) 待改善事項 條列式的方式描述

#### 【共同部分】

1. 法政組，尤其是法律方面，相關師資之學術升遷制度尚未建立。
2. 某些老師從事 Wet lab. 之研究，其實驗空間受到該所發展方向而稍有限制。

### (三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

#### 【共同部分】

#### 【共同部分】

1. 未來應朝向明確建立從事政策與法律跨領域學術研究的師資之學術升遷制度。
2. Wet lab. 之實驗空間，應積極與醫學院其他系所協調或透過公衛學群相關會議主動反映，以利於師生從事跨領域之研究。

## 項目五、畢業生表現

### (一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

#### 【共同部分】

多年來，本所已培育無數公共衛生菁英，且畢業生多任職於國內外各大醫療院所及政府衛生醫療機構，校友表現普受業界肯定。

#### 【學士班部分】

#### 【碩士班部分】

校友於各領域之傑出表現，對於公共衛生領域的進展功不可沒。此外，校友會的組織完善，校友對於本所的向心力強，對於在校所學咸表能學以致用。

#### 【博士班部分】

本所培養高階優質之公共衛生人才，對於國內外學術單位及醫療衛生產業有重要的貢獻。

#### 【碩士在職專班部分】

### (二) 待改善事項 條列式的方式描述

#### 【共同部分】

無

#### 【學士班部分】

#### 【碩士班部分】

無

#### 【博士班部分】

無

#### 【碩士在職專班部分】



### **(三) 建議事項** 條列式，與待改善事項逐點對應

#### **【共同部分】**

1. 持續改善並提供研究生優質的學習環境。
2. 定期實施校友現況調查，蒐整校友回饋意見，據以精進課程設計及校友服務。
3. 延攬傑出校友、公衛界領袖及學生代表組成任務小組，為持續改善教學品質提供建言。
4. 延聘於各領域表現傑出之校友回校擔任企業導師(preceptor)，以輔導在校同學未來可與職場無縫接軌。

#### **【學士班部分】**

#### **【碩士班部分】**

1. 與各領域表現傑出之校友合作開設服務學習學分課程，以提供研究生實務驗證的機會，並有利於未來順利就業。
2. 鼓勵校友捐助以協助學弟妹完成研究論文。

#### **【博士班部分】**

1. 優先延聘校友擔任博士論文考試委員。
2. 多鼓勵校友參與招生工作及課程開發。

#### **【碩士在職專班部分】**

## 項目六、整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色 段落式的方式描述

#### 【共同部分】

1. 針對上一輪的評鑑報告 (98 學年度) 所提建議，所方都有採取改變措施而有明顯改善。校方在配套措施上也分提供協助，像是公衛學群會議的組成與運作，已在很多學群內跨所事務上大有改善。
2. 另外，公衛所從上次評鑑迄今，已新聘五位專任教師 (四位助理教授、一位副教授)，校方應是有相當資源的投入。
3. Opportunities for program improvement are noted.
4. The threats to the program growth and viability should be overcome in a stepwise fashion.

#### 【學士班部分】

- 1.
- 2.

#### 【碩士班部分】

1. Formation of a stronger core component of the curriculum.
2. A closer collaboration between the international health program and public health program.

#### 【博士班部分】

1. Effective use of resources as shown in all collaborative efforts in teaching and research.
2. A professional program with emphasis in theory, methods, and practice integration.
3. Emphasis in practical and empirical training and research. (IHP)
4. Competitive nature of doctoral programs existed in Taiwan. (IHP)

#### 【碩士在職專班部分】

### (二) 待改善事項 條列式的方式描述

#### 【共同部分】

1. Increase recruitment of applicants from diverse backgrounds and training.
2. Expand the online educational technology use.

#### 【學士班部分】

1. Include additional core components of the educational program such as public health and population health informatics as well as behavioral change and health promotion principles.
2. Encourage the development evidence-based public health practice and research.

#### 【碩士班部分】

1. Expand the effort of English-based instruction and educational activities.
2. Emphasize collaborative and distributive learning opportunities.

#### 【博士班部分】

1. Need to increase the total number of credit hours from 18 to 22.
2. Incentivizing collaborative research and joint publications between doctoral students and faculty.
3. Encouragement of the integration of theory, methodology and practice in the global health curriculum. (IHP)
4. Creation of special niches or specialization in global health. (IHP)

#### 【碩士在職專班部分】

### (三) 建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

#### 【共同部分】

1. 在學群會議中，可進一步觸及更細緻的學群發展目標。比如對於有特定需求的領域，像法政領域教師的具體升等要求能夠具體陳述，而有實驗室需求者如何在醫學院或全校的實驗室空間與儀器設備，討論出一個共用與相互支援的方式，讓現有教師或擬新聘教師有此需求者，可以發展這方面的專長。
2. 另外，上次評鑑有一個建議，是否朝成立公共衛生學院方向努力。這在學群會議中，宜有一個討論時程，或規畫評估小組的成立，以在一段時間之後，針對現實情況做出一個判斷。
3. Generate multiple revenue sources to enhance the educational opportunity for students.
4. Include qualified alumni who have the expertise in proving service-learning opportunities for students.

#### 【學士班部分】

#### 【碩士班部分】

1. Experiment with innovative teaching or instructional techniques.
2. Increase English instruction.

【博士班部分】

1. Emphasize the development and use of mixed methods in conducting research.
2. Actively pursue public health services research to broaden the traditional foci of primary prevention.
3. Consider the development of specialty niches in global health. (IHP)
4. Search for opportunities to enhance the national and global visibility of the program through increase in funding students. (IHP)

【碩士在職專班部分】

參、評鑑認可結果建議

實地訪評小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：

班 制	認可結果建議
學士班	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過
碩士在職專班	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過

評鑑認可結果建議為「待改善」或「未通過」之主要理由（至少三點）：

1. Clarification on the competencies of doctoral students who are capable to integrate theory, methodology, and practice in public health science.
2. Potential expansion of the required courses covering behavioral and social determinants of health, planned change, public health strategic planning and

management, and public health informatics.

3. Clarification on teaching opportunities of doctoral students who have advanced into the candidacy status to serve as teaching assistants or instructors.

**肆、特別建議**(請提供在不需增加人力、空間及經費的前提下可以改進的事項)

※本項資料將提供院長及校長決策之參考