

國立陽明大學
104 年度系所(學位學程)暨通識教育
自辦外部評鑑結果報告書

受評單位：解剖學及細胞生物學(科)研究所

中華民國 104 年 5 月 26 日

壹、評鑑效標檢核表

※評等為「優」、「特優」請提供說明特色或優點；評等為「待改進」、「亟待改進」請務必說明待改善處，及其對應之建議事項

※如有必要可依學、碩、博等班制分別填寫。

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
項目一：目標、核心能力與課程設計					
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？(校級共同效標)		●			
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？(校級共同效標)		●			
1-3 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？(校級共同效標)		●			
1-4 課程地圖重點建置與實施情形為何？(校級共同效標)		●			
1-5 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確實檢討並改善情形為何？(第一次受評單位免備)(校級共同效標)			●		
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？(學院特色效標)		●			
1-7 以醫病溝通課程訓練提高醫療倫理或醫病關係等軟實力，亦是學校學生核心能力的呈現。師生對其瞭解程度及評估為何？(學院特色效標)			●		
1-8 以教育出具社會責任、人文關懷、專業素養及終身學習之領導人為學生核心能力之培養。師生對其瞭解程度及評估為何？(學院特色效標)		●			
項目二：教師教學與學習評量					
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？(校級共同效標)		●			
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？(系所及在職專班適用)(校級共同效標)		●			

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？（校級共同效標）		●			
2-4 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？（校級共同效標）		●			
2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？（校級共同效標）		●			
2-6 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？（學院特色效標）		●			
項目三：學生輔導與學習資源					
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？（校級共同效標）		●			
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？（校級共同效標）		●			
3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？（校級共同效標）			●		
3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？（校級共同效標）		●			
3-5 系所與學位學程提供學生生活及生涯輔導之作法為何？（校級共同效標）		●			
項目四：學術與專業表現					
4-1 教師研究表現之情形為何？（校級共同效標）	●				
4-2 教師專業服務表現之情形為何？（校級共同效標）		●			
4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？（校級共同效標）					
4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？（校級共同效標）		●			
4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？（校級共同效標）		●			
項目五：畢業生表現					
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？（校級共同效標）			●		

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
5-2 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？（校級共同效標）			●		
5-3 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？（學院特色效標）		●			
5-4 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？（學院特色效標）			●		
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？（學院特色效標）			●		
項目六：整體自我改善機制					
6-1 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？（第一次受評單位免備）（校級共同效標）			●		
6-2 自我改善情形及成效定期檢核之行政作業程序為何？（校級共同效標）		●			
6-3 整體成員參與自我改善機制之情形為何？（校級共同效標）		●			
6-4 評鑑結果及自我改善成效運用情形為何？（學院特色效標）			●		

貳、訪評意見與改善建議

項目一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色 **段落式**

1. 該所之教育目標：

- a. 啟發學生之潛能和創造力、培育學生成為具邏輯思考、獨立研究能力和善於表達的年輕學者。
- b. 培育學生成為具有優秀英語能力和國際觀；且該所約有一半師資具有美加博士學歷背景，目標明確。

2. 解剖學組和細胞生物學組之個別教育目標，亦以培育解剖學與組織學之教學人才與具生命科學研究工作能力，目標清楚。

3. 課程設計也能配合兩個學組之教育目標。

(二) 待改善事項 **條列式**

1. 核心能力五大項，第四項「主動探究問題、關懷生命現象與團隊合作的能力」，但在課程規劃架構中除了學術研究倫理課程外，未見到相關之課程，也未見其評估的結果是否達到教育目標。

2. 利用學生與老師問卷調查統計表調查認同度，調查對象不同，但題目皆相同，也未做信效度檢測，調查結果較欠缺說服力。

3. 有關英語能力與國際觀之培育，未提供任何全英語或相關課程，亦未見評量學生英語能力之機制。

(三) 建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 人文素養的教學應有更確實規劃相關課程，才能積極教導學生能關懷生命具備團隊合作的能力。

2. 問卷調查題目的設計其及重要性須經專家檢定，調查結果才會有信度、效度。

3. 問卷調查的結果以何機制反應於課程的規劃，例如建立主動探究問題及關懷生命之素養，對成為具人文關懷素養之領導人很有幫助，須有適當的課程安排。

4. 建議該所開設如英文論文與寫作之全英語課程，以增進學生英語能力並符合該所之教育目標。

項目二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色 **段落式**

1. 該所已設置課程委員會對於教師之教學評量，訂有評鑑問卷並進行量化分析。

2. 該所配置之資深講師負責大體解剖、組織學等教學工作，且教學成績優良深受學生愛戴。

3. 該所目前配置 5 位專案教學助理，這些教學助理教學經驗豐富，對於該所之實驗教學助益良多。

(二) 待改善事項 **條列式**

1. 該所之教學評鑑問卷未見描述性意見，而教學評鑑結果，並未於課程委員會中進行檢討改進。
2. 專案教學助理可能因專案結束而無法續聘，影響實驗教學至巨。實驗教學需要經驗的累積，無法臨時傳承與培養。
3. 為利於學生將來之發展，宜促進臨床醫學與基礎醫學之教學整合。

(三) 建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 教學評鑑問卷應加描述性意見且評鑑結果應於課程委員會中討論改進方案。
2. 建議專案教學助理納入編制，以免影響實驗教學。
3. 希引進更多的臨床醫師參與該所的教學。

項目三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色 **段落式**

1. 學生之輔導機制完善，研究生與指導教授關係良好。
2. 組織學切片係為學習組織學必要工具，但所方目前切片過於老舊，許多切片已經破損褪色。
3. 碩二學生反映沒有專屬休息室，希望所方能提供類似碩一學生休息室(如做為吃飯、寫作、休憩的空間)。
4. 該所的學生從碩一到碩四，對所上的教學都很肯定，覺得訓練非常紮實，讓他們未來就業具有競爭力。
5. 該所解剖實驗室設備老舊經常故障(如投影機等設備)。

(二) 待改善事項 **條列式**

1. 汰換或購置組織切片，以改善組織學之教學。
2. 該所目前並無冷凍切片機，此儀器為解剖學教學研究不可或缺之重要儀器。
3. 增加碩二生休息室。
4. 汰換或購置解剖實驗室設備。

(三) 建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 建議院方補助更新組織學切片。
2. 建議院方/校方補助經費，購置科所公用之冷凍切片機一台。
3. 在空間允許的情況下，請增設碩二專屬休息室。
4. 建議院方/校方補助解剖實驗室設備經費。

項目四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色 **段落式**

1. 該所專任教師 11 位，2009~2014 年共獲得研究經費補助 8 千 6 百餘萬，發表期刊論文 124 篇，研究能力及研究成果相當卓越。

2. 台北榮總有宋晏仁、陳天華、張明超等三位臨床醫師參加該所的教學工作，教學、研究皆有相當優越的表現；畢業校友也認為延攬臨床醫師加入教學，可有效協助該所教學更聚焦、更吸引學生。
3. 該所 8 位教授年齡相近。
4. 每位專任教師平均指導 4~6 位研究生，學生人數分配合理。
5. 該所研究計畫主要來自科技部及台北榮總研發部補助，並與鄰近振興醫院等醫療單位有密切合作，研究成果頗受肯定。

(二) 待改善事項 **條列式**

1. 該所 8 位教授年齡相近，因編制關係，難以引進年輕教師。
2. 新進教師較缺乏解剖學專業背景。
3. 該所較少參與校內外整合型研究計畫。

(三) 建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 該所 8 位教授年齡相近，因編制關係，難以引進年輕教師；應及早規劃因應，以免斷層。
2. 未來新進教師應優先聘任具備解剖學專業背景者。
3. 該所應更積極參與校內外整合型研究計畫，提高該所在醫學領域發展上之貢獻。

項目五、畢業生表現

(一) 現況描述與特色 **段落式**

1. 5 月 25 日參與訪談的 7 位畢業校友，3 位留在所裡擔任專案教學助理、專案技士；2 位繼續升學，就讀博士班研究所；2 位擔任生物科技產品專員。
2. 出席訪談的畢業校友對在學期間所受的訓練，皆相當肯定，也皆認為對他們的生涯發展助益頗大。

(二) 待改善事項 **條列式**

1. 該所教學目標為具備解剖學，組織學教學及生物醫學研究的能力，參與訪談的 7 位畢業生看起來都符合教學目標，對所裡的訓練也很肯定；但英文能力、國際觀的培育方面似乎無具體做法。
2. 畢業生就業狀況及雇主滿意度未具體呈現。

(三) 建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 碩二下的專題討論可鼓勵同學以英文演講、提問及回答問題。
2. 請確實調查畢業生就業及雇主滿意度。

項目六、整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色 **段落式**

1. 針對第一週期系所評鑑之改善建議，提出品質改善計畫，並提出執行結果與困難之說明；大部份的改善建議事項已有改善。

2. 該所每學期皆定期召開「課程委員會」與「科所務會議」討論應改善之問題。

(二) 待改善事項 **條列式**

1. 該所教師教學負擔甚重，且有數位教師即將退休，宜避免教師斷層的疑慮。
2. 未制訂具英語能力評定。
3. 教學評鑑之「課程滿意度」與「教師教學的滿意度」之調查結果，與教師之升等有關聯，尤以未來推動教學多元升等時影響甚大，宜慎重應用調查之結果。

(三) 建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 為了維持師資結構，所方宜提早規劃增聘專任教師。
2. 為了培育研究生之國際觀與國際視野，宜制訂英語能力之畢業門檻。
3. 宜更客觀審慎的應用教學評鑑之「課程滿意度」與「教師教學的滿意度」之調查結果，以免影響教師權益。

參、評鑑認可結果建議

實地訪評小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：

班 制	認可結果建議
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過

評鑑認可結果建議為「待改善」或「未通過」之主要理由（至少三點）：

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____