

國立陽明大學  
104 年度系所(學位學程)暨通識教育  
自辦外部評鑑結果報告書

受評單位：環境與職業衛生研究所

中華民國104年5月26日

## 壹、評鑑效標檢核表

※評等為「優」、「特優」請提供說明特色或優點；評等為「待改進」、「亟待改進」請務必說明待改善處，及其對應之建議事項

※如有必要可依學、碩、博等班制分別填寫。

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
<b>項目一：目標、核心能力與課程設計</b>					
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？(校級共同效標)		✓			
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？(校級共同效標)		✓			
1-3 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？(校級共同效標)		✓			
1-4 課程地圖重點建置與實施情形為何？(校級共同效標)			✓		
1-5 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確實檢討並改善情形為何？(第一次受評單位免備)(校級共同效標)		✓			
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？(學院特色效標)			✓		
<b>項目二：教師教學與學習評量</b>					
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？(校級共同效標)			✓		
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？(系所及在職專班適用)(校級共同效標)				✓	
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？(校級共同效標)	✓				
2-4 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？(校級共同效標)		✓			

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？（校級共同效標）		✓			
2-6 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？（學院特色效標）	✓				
<b>項目三：學生輔導與學習資源</b>					
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？（校級共同效標）		✓			
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？（校級共同效標）		✓			
3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？（校級共同效標）		✓			
3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？（校級共同效標）		✓			
3-5 系所與學位學程提供學生生活及生涯輔導之作法為何？（校級共同效標）			✓		
<b>項目四：學術與專業表現</b>					
4-1 教師研究表現之情形為何？（校級共同效標）		✓			
4-2 教師專業服務表現之情形為何？（校級共同效標）	✓				
4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？（校級共同效標）		N/A			
4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？（校級共同效標）		✓			
4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？（校級共同效標）		✓			
<b>項目五：畢業生表現</b>					
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？（校級共同效標）			✓		
5-2 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？（校級共同效標）				✓	
5-3 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？（學院特色效標）			✓		

評鑑項目/參考效標	特優	優	符合	待改進	亟待改進
5-4 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？（學院特色效標）		✓			
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？（學院特色效標）		✓			
<b>項目六：整體自我改善機制</b>					
6-1 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？（第一次受評單位免備）（校級共同效標）		✓			
6-2 自我改善情形及成效定期檢核之行政作業程序為何？（校級共同效標）		✓			
6-3 整體成員參與自我改善機制之情形為何？（校級共同效標）		✓			
6-4 評鑑結果及自我改善成效運用情形為何？（學院特色效標）		✓			

## 貳、訪評意見與改善建議

### 項目一、目標、核心能力與課程設計

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該所前身為 1985 年成立之公共衛生研究所環境衛生組，溯自成立至今已三十年，是國內培養環境與職業衛生人才的重要搖籃。該所自 2007 年正式定名為環境與職業衛生研究所，該所以環境衛生與職業衛生雙軌並行的課程設計，輔以研究方法學之課程訓練學生同時具備環境與職業衛生專業基本能力。希冀(1)培養碩士班學生具備環境中危害物之認知、評估、控制之專業知識及培養碩士班學生成為具有環境衛生，環境保護、職業衛生管理及職業病防治等方面之專業人才及政府與社會之管理領導人才；(2)培養博士班學生具備獨立創新研究能力及具國際觀的環境衛生與職業衛生的專業領導人才並研究我國環境危害因子、致病機轉及防治方法，提供政府制定相關政策之參考資料。

根據教育目標及所設定的學生核心能力，該所全體教師均為課程委員會成員，並有碩博士班級代表參加，以使課程設計達成教育目標。

#### (二) 待改善事項

##### 【共同部分】

1. 課程委員會全體教師參與，並邀學生班級代表參加，惟缺乏在實務界服務之畢業校友參與。
2. 該所強調環境衛生與職業衛生雙軌並行之課程設計，惟所規劃課程之結構，仍偏重於環境衛生領域。

#### (三) 建議事項

##### 【共同部分】

1. 宜聘請在實務界之畢業校友，擔任課程委員會委員，提供實務界之意見，以使課程符合業界需求提升學生就業競爭力。
2. 宜加強職業衛生領域相關課程。

## 項目二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所現有六位專任教師，二位合聘教師，十二位兼任教師，師生比為 1:7，相當良好。專任師資陣容涵蓋環境與職業衛生科學，課程開設亦與其學術專長與研究領域結合，教學工作負擔亦稱合理。二位合聘教師為生統專家及國際衛生專家，十二位兼任教師各有所長可以補足該所教學之所需。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 碩士班與博士班之教育目標不同，唯觀諸碩士班所擬定之研究能力領域課程地圖與博士班相近，似有改善必要。
2. 該所在職業衛生領域之師資相對不足，職業衛生領域相關之課程尚有增加之空間。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜以社會需求角度評估碩士班學生與博士班應具備之基本能力之差異，重新檢視研究能力領域之課程地圖，以使碩士班與博士班學生之訓練有所區隔。  
該所宜增聘具有職業衛生領域專長之教師，以強化該所所設定之核心能力之教學需求。

## 項目三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

1. 該所學生學習輔導、學習資源提供、課外學習活動安排、生活及職涯輔導等，都有優良的制度及特色。
2. 該所透過共同自習室，增加學生與公衛群其他研究所之間同學們互動及學習的機會，是一極佳的安排。
3. 學生入學時皆舉辦新生入學座談、迎新餐會等活動，促進師生雙向之溝通與情誼。
4. 依需求不定期安排學生至環境暨職業衛生相關之公家機構、民間企業或工廠參訪，以提供學生見實習之機會。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 為增進碩士班學生更具國際競爭力，宜加強學生英文能力，惟目前碩士班學生之畢業條件，尚未有英文門檻之要求。
2. 目前學生之選課，較集中於指導教授所開授之課程，對於該所其他教師專業之認知與了解，似有不足。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 應妥善利用全校性的英文學習資源(或提供合適的學習管道；包括：一般英文課程及論文寫作等)，鼓勵學生參加英文檢定以增進學生之英文能力，並建議碩士班增加英文畢業門檻的要求。
2. 建議該所教師可聯合開設課程，以增加學生與老師的互動，並精進學生環境衛生與職業衛生領域專業素養，進而拓展學習視野。

## 項目四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

1. 該所現有專任師資 6 位，開設涵蓋環境衛生，職業衛生及研究能力養成三大課程模組，教師專長相當多元且在各自專業領域之研究與學術表現佳，並積極參與公部門之研究計畫與委員會，充分展現該所教師社會影響力。
2. 為培養博士班學生具規劃專業研究、獨立解決問題之能力，該所由博士班學生帶領碩士班學弟妹進行研究，傳承研究經驗。

### (二) 待改善事項

1. 該所師資專長多元，宜異中求同，整合創造更有效學術研究。
2. 國內外環境衛生與職業衛生領域變遷迅速，該所宜有因應策略。
3. 相關證照之取得對學生就業甚有幫助，惟碩士班地圖模組中對於相關證照取得之課程規劃似有不足。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 該所宜整合教師專長，向外爭取整合型計畫，一方面支持教師專業發展，一方面突顯該所多元整合特色，創造更具影響力的學術成就。
2. 該所宜掌握國內外環境衛生與職業衛生法規、政策、及制度之新動向，適時納入課程內容及課綱。
3. 碩士班課程地圖模組宜兼顧相關證照取得之課程規劃，協助學生職涯發展，增加學生就業競爭力。



## 項目五、畢業生表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

1. 該所以電訪或寄發問卷，了解畢業生的動向，並請畢業生回母校演講以提供企業或學界的實務經驗。該所同學來自不同的大學及不同的專長背景，但畢業生的向心力很高。
2. 該所已設立 Facebook 來聯繫校友，並張貼母校訊息及求職相關消息。
3. 畢業生就業率高，近三年畢業生 33 人共取得 15 張專業證照，33 人(除 3 人服役外)的就業率達 88%。該所也對雇主進行畢業生學習成效及工作狀況的滿意度調查，企業雇主肯定畢業生的專業能力，亦非常滿意畢業生之人際溝通和團隊合作的表現。

### (二) 待改善事項

該所成立迄今已 30 年，畢業校友近 200 人，在職場均有良好表現，該所應充分利用畢業校友資源，惟尚未建立有組織有效率之聯誼平台。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

畢業校友應組織交流溝通平台(如 FB)及校友聯誼會，共同分享資源及訊息，適時回饋所方課綱規劃，就業輔導之建議，也對畢業同學之就業上有極大助益。

## 項目六、整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所定期舉行所務會議；在教學上有課程委員會之設置，定期檢討課程之規劃事宜；每學年均舉行師生座談與新生座談，全體教師均需參與，以達師生充分互動，並找出及修正該所自我改善未完成之處；每學期也舉辦教學及課程評量，收集學生課後學習意見，以作為教師教學的參考。

整體而言，自我改善機制運作及成效尚稱良好

### (二) 待改善事項

無

### (三) 建議事項

無

### 參、評鑑認可結果建議

實地訪評小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：

班 制	認可結果建議
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 待改善 <input type="checkbox"/> 未通過

評鑑認可結果建議為「待改善」或「未通過」之主要理由（至少三點）：

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_